

# Reseñas

Reseñas

Boletín informativo

NEL-MIAMI  
Nueva Escuela  
Lacaniana  
Sede Miami

Coordinación:  
Karina Tenenbaum

Diseño y  
diagramación:  
Jacqueline Solórzano

E-mail:  
nelflorida@aol.com

Año 2 / Número 5 / Septiembre-2007

Septiembre 08, 2007

## Testimonio de un final de Análisis en Miami

Mauricio Tarrab



Recibimos en nuestra sede a Mauricio Tarrab AE de la EOL. Tomando lo que según él fue el corazón de lo planteado en el III Encuentro

Americano del Campo

freudiano en Belo Horizonte el 03-08-2007, Mauricio destaca la importancia del dispositivo del pase a 40 años de su invención. El título de su trabajo *“Entre relámpago y escritura”* está referido a lo que son para él dos formas en las que Lacan ubica en 1957 en La instancia de la letra el advenimiento al lenguaje. Se sirve además de las tres versiones del Pase que Miller discute en su curso *El lugar y el Lazo* para señalar cómo a su entender ellas no se excluyen sino que se integran. Destacará no obstante la tercera de estas versiones, la de 1976, en la cual se sale del espejismo de la verdad, de la historia que puede ser contada a otros, el sentido, el *jouis-sens* y la lectura, dando preferencia al afecto del cuerpo, al goce opaco del síntoma, a los fragmentos de escritura y a los trozos de real que pueden cernirse en la experiencia. Afirma entonces que hacer el pase no es hacerse historiador de uno mismo sino más bien mantener esa brecha abierta. La nominación de AE nombra no una insignia sino la producción de un vacío al que el sujeto se confronta en su vano intento de encontrar en el saber la clave de su ser y de su síntoma. Sitúa el momento lógico del pase cuando se eclipsa la solución fantasmática construida por el sujeto y emerge una existencia. Es sobre esta elucubración teórica que Mauricio sitúa “su caso”.

Pero esa mañana de trabajo no termina con este rico testimonio sino que Mauricio dará una vuelta –así nos dijo- a un par de clases de las Noches de la Escuela acerca de la *“Incidencia de la última enseñanza de Lacan en la práctica psicoanalítica”* junto con dos recortes clínicos. Se pregunta por su sentido y plantea que no hay que evitar caer en la trampa del sentido sino saber hacer con ella. Para salir de esa trampa hay que dejarse atrapar, dirá. Para pensar estas cuestiones ubicará entonces dos polos en la enseñanza de Lacan: *La equivocación del sujeto supuesto saber* de 1967 y *Lo no sabido que sabe de la una-equivocación se ampara en la morra* Seminario XXIV, diez años más tarde. En ese impasse se despliega la búsqueda por parte de Lacan de librar al psicoanálisis del sentido, desprenderlo del Otro. Si bien Freud se detiene en el límite del sentido sexual de la estructura, para Lacan el sentido del sentido de su práctica es que se escapa. Si la Verdad se esconde, el sentido se fuga. La fuga es lo real del sentido. Esto tiene su incidencia para la práctica: 1. Insuficiencia del punto de capitón, 2. La operación del inconsciente quedará ubicada no en relación a lo que puede cifrarse sino a lo que no puede cifrarse. 3. Si no hay sentido de sentido, lo que decide la significación es el goce. A partir de este momento de la enseñanza, el analista pasa de promover el sentido a hacer fracasar el sentido. Es lo que Mauricio llama el punto de rompimiento con el psicologismo lacaniano. Punto de viraje de la preferencia del Inconsciente a la preferencia del síntoma, al goce, al fuera-de-sentido. Mauricio nos dirá que el único exorcismo de que es capaz la práctica del psicoanálisis es amasar el síntoma hasta lograr el fuera de sentido. Pasaje del sentido gozado, el fantasma, lo verdadero al goce opaco del síntoma sinthome, lo real. Del sentido al fuera de sentido. Al final una frase abrió a la discusión: *“la neutralidad analítica es la subversión del sentido”*. Infinitas gracias por venir a Miami, Mauricio.

Mario Pérez