



Video conferencia

LA EXPERIENCIA DE FIN DE ANÁLISIS

Invitado: Guillermo Belaga

La noche del 14 de Diciembre del 2009 tuvimos la presencia de Guillermo Belaga en Miami, claro que en modo virtual, sin embargo, nos llenó igualmente de alegría y nos permitió un interesante trabajo sobre lo que permite a cada uno decidir ser analista.

Para GB esto tiene que ver con cómo y a partir de qué se autoriza cada uno. Situó en lo Imaginario la identificación al analista, en lo Simbólico el Mito Edípico, en lo Real, el Deseo del Analista.

Para hacer ese recorrido habló de las distintas Teorías de las Decisiones, desde la excepción, desde las reglas, desde el amor al padre, hay que tener en cuenta que por amor al padre pueden tomarse muchas decisiones. Por eso es que el psicoanálisis es una gran teoría de la decisión. El analista no analiza con el propio fantasma, se trata de dejar espacio para que la decisión del analizante provenga de un lugar distinto, de un lugar vacío de saber. Por eso nos interesa una escuela del pase, pues es lo que asegura que una escuela se instale sobre el no-saber.

Mil gracias Guillermo por visitarnos y por tu magnífica conferencia.

Video conferencia

Final de análisis, Razones de Escuela

Nuestra colega cordobesa, Gabriela D'Argenton -AE y AME de la EOL y la AMP-, visitó nuestra sede de Miami por vía virtual el pasado 15 de Marzo.



Es una nueva alegría cada vez que comprobamos que la magia del ciberespacio se hace posible permitiendo acercarnos a pesar de la distancia geográfica y la diferencia horaria, gracias a la buena disposición de nuestros queridos colegas de la AMP.

En el marco del seminario sobre Salidas de Análisis, Gabriela nos habló de muchas cosas en relación al final del análisis y la Escuela y el modo singular en que cada uno asume este vínculo, subrayando que tenemos un matema de la entrada pero no de la salida del análisis. ¿Cómo calibrar lo que pasa durante el análisis?, se pregunta, y propone un formato de seis referencias que permiten establecer algo de lo que ocurre en el momento de la salida con: 1) Amor de transferencia, 2) Suposición de saber, 3) Demanda, 4) Deseo del Psicoanalista, 5) Inconsciente, 6) Síntoma. Estos seis elementos y sus modificaciones entre inicio y final nos permiten saber algo sobre el punto en que se detiene o se puede detener un análisis. Un amplio campo de estudio interesante y productivo pues se pueden añadir a la lista otras referencias o establecer distintas relaciones entre sí.

Durante la conferencia, y a modo de ejemplo, Gabriela desarrolló en particular la relación entre inconsciente y saber, citando finalmente a Miller en la última clase del Partenaire-Síntoma dice que el sujeto confrontado con el final de la cura ha producido un triple vaciamiento: de sentido, de significación, y de goce. Tres agujeros que se ligan al matema $S(A)$. Ese triple vaciamiento ubica lo que llama el inconsciente Joyciano, es decir, el desabonado del inconsciente. Referencias estas que nos confrontan con el famoso inconsciente real.

Muchas gracias Gabriela, fue un gusto escucharte y aprender de ti. El método que propones nos será muy útil en este seminario donde intentamos explicarnos las diferentes formas de salida de un análisis, sean estas por conclusión de la cura o por otros motivos.

Y esperamos reencontrarte pronto, ojalá en París en Abril.

Alicia Arenas